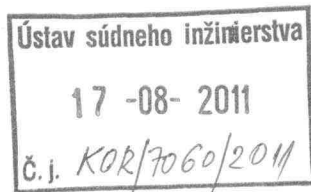


MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia civilného práva  
odbor exekučného práva a znaleckej činnosti  
Župné nám. 13, 813 11 Bratislava



Ústav súdneho inžinierstva  
Žilinskej univerzity v Žiline  
prof. Ing. Gustáv Kasanický, CSc.  
ul. 1. Mája č. 32  
010 26 Žilina

Váš list číslo/zo dňa  
KOR/1916/2011

Naše číslo / záznam  
17991/2011/55ZT

Vybavuje / klapka  
JUDr. Kohút/251

Bratislava  
10. AUG. 2011

**VEC: Žiadosť o poskytnutie stanoviska**

Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky bola doručená Vaša žiadosť o zaujatie stanoviska k procesnému postaveniu znalca v súdnych konaniach a otázke vypočutia riadne pribratého znalca v procesnom postavení svedka v rámci vykonávaného dokazovania.

Znalci a svedkovia majú v občianskych a trestných procesných predpisoch zásadne odlišné postavenie, pričom postavenie znalca je zásadne nezlučiteľné s postavením svedka.

Svedok vypovedá o skutočnostiach majúcich význam pre konanie, o ktorých nadobudol vedomosť vlastným zmyslovým vnímaním ešte pred začatím konania. Naproti tomu znalec poznatky, o ktorých vypovedá, nadobudol až v rámci konania štúdiom spisového materiálu, obhliadkou alebo prítomnosťou na jednotlivých procesných úkonoch, pričom súčasne aplikuje poznatky z príslušného odboru.


Svedok je teda osobou jedinečnou, nezastupiteľnou a postavenie svedka má prednosť pred postavením znalca. Preto, pokiaľ by malo dôjsť ku kolízií osôb, konajúci orgán verejnej moci ustanoví za znalca inú osobu, ktorá disponuje zodpovedajúcimi odbornými vedomosťami nevyhnutnými na vykonanie znaleckého dokazovania.

Z uvedeného vyplýva, že v procesnom postavení znalca nesmie v konaní vystupovať osoba, ktorá bola vypočutá ako svedok a taktiež znalec, ktorý prezentoval svoje odborné zistenia v znaleckom úkone nemôže byť zároveň vypočutý v postavení svedka, najmä ak sa má vyjadriť k otázkam, ktoré sú predmetom podaného znaleckého úkonu. Svedok a znalec majú v konaní rozdielne úlohy, a preto je potrebné dôsledné rešpektovanie ich rozdielneho procesného postavenia.

Vyššie uvedené potvrdzuje taktiež ustálené súdne rozhodovanie o tom, že funkcia svedka a znalca nie je totožná a je nezlučiteľná. Ak je určitá osoba vo veci svedkom, nemôže byť pribratá ako znalec; znalec zároveň nemôže byť vypočúvaný ako svedok, ale len podľa procesných predpisov platných pre výsluch znalca.

Odhladnuc od aktuálnej právnej úpravy, je len pre úplnosť možné záverom spomenúť, že staršie procesné poriadky upravovali inštitút tzv. znaleckých svedkov, podľa ktorého ak majú znalecké osoby vypovedať o takých minulých skutkových okolnostiach alebo pomeroch, na pozorovanie ktorých bola potrebná odborná znalosť, treba ich pokladať za svedkov a ako takých vyslúchnuť.

S pozdravom



**JUDr. Martin Maliar**  
generálny riaditeľ  
sekcie civilného práva